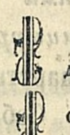
ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 го чиселъ.
Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

1 МАЯ № 9 1871 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ:

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ:

А) О дозволеніи Митрополиту Московскому Иннокентію возвратиться въ епархію —*Высочайшее повелѣніе, сообщенное Правительствующему Сенату въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

1871 года Марта 15. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства Члена Святѣйшаго Сунода Преосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія о дозволеніи ему возвратиться въ епархію, для лече-

нія глазной болѣзни, ранѣе обыкновеннаго времени, именно къ наступающему праздцику Св. Пасхи, въ 6-й день Марта сего года, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ. (*)

Б) *По вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26 Мая 1869 и 11 Мая 1870 года мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.* Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества, Канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26-го Мая 1869 и 11 Мая 1870 года мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, *мнѣніемъ положилъ*:

Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26-го Мая 1869 и 11-го Мая 1870 г. мнѣній Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее:

1. Сыновья священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены-ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи).

2. Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степе-

---

(*) С.-Петербург. Сенат. вѣдом. № 26-й 1871 г.

ніями или званіями, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

3. Дома церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26-го Мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270-й п. 3-го Уст. зем. повин.

4. Принадлежавшіе до 26-го Мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учители въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

5. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій—къ личному почетному гражданству, когда-бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

6. Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 15-го Марта 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (*)

(*) Правит. Вѣстн. № 88 й 1871 г.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Отъ 7 Марта 1871 г. за № 9. *О высылкѣ въ Контору Московской Сѵнодальной Типографіи денегъ за печатные метрическіе, исповѣдные и обыскные листы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 31-го Іюля прошлаго года за № 8739, въ коемъ изъяснено: изъ числа Духовныхъ Консисторій, выписывающихъ изъ Конторы Московской Сѵнодальной Типографіи метрическіе листы для церквей, только тринадцать, при требованіяхъ своихъ, присылаютъ въ Контору деньги за листы, а всѣ остальныя выписываютъ оные въ долгъ, выплачивая таковой, по мѣрѣ доставки отъ церквей, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Вслѣдствіе сего, недоимка за означенные листы по Московской Типографіи, числящаяся собственно на Консисторіяхъ, равняется болѣе чѣмъ третьей части всего долга типографскаго, а именно къ 17 Октября 1870 г. 49.971 руб. 62 коп. Въ виду сего обстоятельства, а также возможности для Консисторій, подтвержденной примѣромъ 13-ти изъ нихъ, выписывать метрическіе листы за наличныя деньги, Контора Московской Сѵнодальной Типографіи, для сокращенія размѣра ежегодной недоимки на Консисторіяхъ за листы и самой переписки по взысканію этой недоимки, а еще болѣе для того, что съ прекращеніемъ таковой недоимки типографскій капиталъ ежегодно можетъ имѣть для своихъ оборотовъ лишнихъ 45 т. руб., проситъ Хозяйственное Управленіе войти въ сношеніе съ Епархіальными Преосвященными, чтобы они сдѣлали распоряженіе о выпискѣ Консисторіями листовъ за наличныя деньги. По ува-

жительности обстоятельствъ, приведенныхъ Конторою Московской Сѵнодальной Типографіи въ основаніе вышеизложеннаго ходатайства ея и въ томъ соображеніи, что въ церквахъ во всякое время можетъ быть на лицо потребное количество денегъ на выписку листовъ для приходскихъ книгъ, доставка же этихъ денегъ въ Консисторіи при заявленіяхъ о требующихся для каждой церкви листахъ не будетъ обременительною для церквей, а пересылка оныхъ изъ Консисторій въ Контору Сѵнодальной Типографіи, при требованіяхъ сказанныхъ листовъ для всѣхъ церквей въ епархіи, не только не затруднительна для самихъ Консисторій, но при установленіи, правильнаго порядка по сему предмету, можетъ еще способствовать сокращенію въ нихъ переписки, Хозяйственное Управленіе полагало предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомыя имъ Консисторіи съ 1871 г.. при требованіяхъ изъ Конторы Московской Сѵнодальной Типографіи, печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ Контору и деньги, слѣдующія за тѣ листы, и чтобы за вытребованные уже въ долгъ листы въ 1871 г. озаботились уплатить причитающуюся сумму въ настоящемъ году. Приказали: Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ означенныя недоимки были уплачены въ настоящемъ году и чтобы на будущее время подвѣдомыя имъ Консисторіи при требованіяхъ изъ Конторы Московской Сѵнодальной Типографіи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ Контору и деньги слѣдующія за тѣ листы; о чемъ для исполненія, послать Преосвященнымъ циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости объ означенныхъ недоимкахъ.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, числящихся по счету Конторы Московской Синодальной Типографіи на Епархіяхъ, за отпущенные имъ изъ Типографіи метрическіе и другіе бланковые листы къ 17-му Октября 1870 года.

№№	По какимъ Епархіямъ числится недоимка.	На Консисторіи		На лицахъ.		Итого на Епархіи.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1	Архангельской – –	362	72 ½	—	—	362	72½
2	Астраханской – –	497	22	—	—	497	22
3	Варшавской – –	—	—	24	95	24	95
4	Владимірской – –	1.660	86	—	—	1.660	86
5	Вологодской – –	1.894	29	—	—	1.894	29
6	Волынской – –	2.805	—	50	26	2.855	26
7	Воронежской – –	3.100	87	—	—	3.100	87
8	Вятской – –	1.332	—	5	58	1.337	58
9	Донской – –	1 664	31	—	—	1.664	31
10	Екатеринославской –	2.466	66	—	—	2.466	66
11	Енисейской – –	1.520	—	—	—	1.520	—
12	Иркутской – –	2.746	54	—	—	2.746	54
13	Кавказской – –	889	80	—	—	889	80
14	Казанской – –	—	—	20	94	20	94
15	Калужской – –	—	—	124	69	124	69
16	Камчатской – –	255	—	8	5	263	5
17	Кишиневской – –	—	—	—	36	—	36
18	Литовской – –	835	20	6	53	841	73
19	Минской – –	369	77 ½	—	—	369	77½
20	Могилевской – –	1.428	—	—	—	1.428	—
21	Нижегородской –	1.945	2	—	—	1.945	2
22	Новгородской – –	—	—	—	15	—	15
23	Пензенской – –	968	1	—	—	968	1
24	Пермской – –	—	—	99	25	99	25
25	Подольской – –	775	72	—	—	775	72

26	Полоцкой	—	—	8	64	8	64
27	Полтавской	153	—	—	—	153	—
28	Рижской	163	84	17	61	181	45
29	Рязанской	1.176	—	—	—	1.176	—
30	Самарской	2.667	90	—	—	2.667	90
31	С.-Петербургской	1.905	3	304	80	2.209	83
32	Симбирской	2.693	7	—	—	2.693	7
33	Смоленской	105	—	—	—	105	—
34	Тверской	—	—	4	55	4	55
35	Тобольской	2.305	44	—	—	2.305	44
36	Томской	3.060	—	2	69	3.062	69
37	Тульской	1.422	51	—	—	1.422	51
38	Харьковской	3.150	3	—	—	3.150	3
39	Херсонской	704	20	—	6	704	26
40	Черниговской	—	—	50	45	50	45
41	Ярославской	2.219	4	—	—	2.219	4
	Итого	49.242	6	729	56	49.971	62

Отъ 23 Марта 1871 года за № 549, *послѣдовавшій къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію Епископу Пензенскому и Саранскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій удостоить, по Пензенской епархіи благословенія Святѣйшаго Сѵнода: Іеромонаха Христофора; Священниковъ: Василія Корнеліева, Дмитрія Студенскаго, Василія Грушевскаго, Максима Левтовскаго и Василія Боголюбова. О чемъ и дать знать ука-

зомъ Вашему Преосвященству для зависящихъ со стороны Вашей распоряженій.

II.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи, указа Св. Сvнода, отъ 27 Марта 1871 года за № 9, о высылкѣ въ Контору Московской Сvнодальной Типографіи денегъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Указъ сей напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ исполненіе его предписать, что бы тѣ Благочинные, которые, получивши метрическія, духовныя и обыскныя бланки па 1871 годъ, не доставили за нихъ денегъ, немедленно взыскали эти деньги съ церквей и представили въ Консисторію; вмѣстѣ съ симъ предписать всѣмъ Благочиннымъ циркулярно, что бы они также немедленно представили вѣдомости о высылкѣ разнаго рода бланокъ на 1872 годъ, съ приложеніемъ надлежащаго количества денегъ. Что же касается до выписки бланокъ метрическихъ, духовныхъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ на будущее время, то чтобы выписку эту они дѣлали согласно уже бывшему распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ 23 № Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1867 годъ въ табели срочныхъ свѣдѣній и вѣдомостей, непремѣнно въ Февралѣ мѣсяцѣ, прилагая при этомъ, по требованію настоящаго указа, и слѣдующія за нихъ деньги.

Пензенская Духовная Консисторія слушали слѣдующее: Управленіе Пензенскаго Губернскаго Воинскаго Начальника, при

отношенiи, отъ 25 Января 1871 г. за № 2124 доставило въ Консисторiю копiю съ приказа, отъ 1 Января сего же года за № 1, Военнаго Министра по военному вѣдомству, съ просьбою сдѣлать надлежащее съ своей стороны распоряженiе. Въ приказѣ изъяснено: Военный Совѣтъ, согласно представленiю Главнаго Штаба, положилъ: нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (но отнюдь не въ кратковременномъ или или продолжительномъ) разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношенiи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ пунктѣ 107 и 108 приложенiя къ ст. 1604 кн. 1. Ч. II. Св. Воен. постановленiй, изд. 1859 г. по V продолж., на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. Такое положенiе Военнаго Совѣта, въ 26 день Декабря минувшаго года, Высочайше утверждено. Объявляя объ этомъ по Военному вѣдомству, присовокупляю, что за симъ имѣютъ право на вступленiе въ бракъ нижнiе чины, уволенные во временный отпускъ, съ желтыми билетами. Не разрѣшается же вступленiе въ бракъ: находящимся въ кратковременномъ отпуску, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженiямъ Военнаго Министерства и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ 1-й статьи до перечисленiя ихъ во временный отпускъ, на основанiи приказа по военному вѣдомству, отъ 23 Августа 1867 г. за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи увольняемыхъ съ зелеными билетами. *Приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: Отпечатать въ Пенз. Епарх. вѣдомостяхъ приказъ Военнаго Министра, къ свѣдѣнiю и надлежащему исполненiю по Епархiи.

ЖУРНАЛЪ

Пензенскаго Губернскаго Присутствія по дѣламъ объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.

1871 г. Апрѣля 16 дня.

Слушали: Рапорты Благочинныхъ: а) 3-го округа Городищенскаго уѣзда, Священника Добросердова, отъ 25 Февраля за № 60; б) 1-го Округа Наровчатскаго уѣзда, Священника Бенедиктова, отъ 26 Февраля за № 59 и в) Благочиннаго Пензенскихъ Градскихъ церквей, Священника Филаретова, отъ 17 Марта за № 36, коими упомянутыя лица, съ ихъ помощниками, доносятъ, что въ ихъ округахъ первоначальныя работы по преобразованію приходовъ и причтовъ окончены. *Справка*. Изъ дѣла по преобразованію приходовъ и причтовъ въ Пензенской Епархіи между прочимъ видно: 1) На основаніи 13 § особой инструкціи, данной, въ здѣшней Епархіи, Благочиннымъ съ ихъ помощниками, лица сіи обязаны, по окончаніи первоначальныхъ работъ, по преобразованію приходовъ и причтовъ, немедленно донести Его Преосвященству. 2) Съ полученіемъ такихъ донесеній отъ всѣхъ Благочинныхъ какого либо уѣзда, Пензенское Губернское по обезпеченію духовенства Присутствіе, по силѣ 14 § той же инструкціи, открываетъ въ уѣздномъ городѣ Особое уѣздное Присутствіе изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго вѣдомствъ, для тщательной повѣрки и исправленія работъ, изготовленныхъ Благочинными съ ихъ помощниками. 3) По постановленію Пензенскаго Губернскаго Присутствія, отъ 30 Декабря 1870 года, Особыя уѣздныя Присутствія уже открыты, съ 28 Февраля 1871 года, въ 7-ми уѣздныхъ городахъ Пензенской Губерніи, за исключеніемъ уѣздовъ: Пензен-

скаго, Городищенскаго и Наровчатскаго, откуда еще ожидались со стороны Благочинныхъ: Филаретова, Добросердова и Бенедиктова надлежащія донесенія, которыя нынѣ и получены. 4) На основаніи 17 § Инструкціи, въ составъ особыхъ уѣздныхъ Присутствій по уѣздамъ: Пензенскому, Городищенскому и Наровчатскому должны входить нижеслѣдующія лица со стороны духовенства: а) по уѣзду Пензенскому: 1) Каѳедральный Протоіерей Пензенскаго Собора; 2) 4 Благочинныхъ и 3) по одному помощнику Благочинныхъ отъ 1-го (градскаго) и 2-го изъ уѣздныхъ Благочинническаго округа. б) По уѣзду Городищенскому: 1) 3 Благочинныхъ и 2) 3 изъ ихъ помощниковъ, и в) по уѣзду Наровчатскому. 1) Протоіерей Собора въ г. Наровчатѣ, 2) 3 Благочинныхъ и 3) 2 изъ ихъ помощниковъ. 5) Съ открытіемъ дѣйствій Особыхъ уѣздныхъ Присутствій, опредѣленіемъ Пензенскаго Губернскаго по обезпеченію Духовенства Присутствія, отъ 30 Декабря 1870 года, между прочимъ постановлено: (пункт. IV)—всѣмъ о.о. Благочиннымъ по Епархіи объяснить (въ дополненіе § 16 Инструкціи по реформѣ), что они, Благочинные, для ускоренія дѣла, нынѣ же уполномочиваются непосредственно приглашать съ собою, для засѣданій въ уѣздныхъ Присутствіяхъ, тѣхъ изъ своихъ помощниковъ, въ указанномъ числѣ, которые, при безпрепятственности по службѣ, съ наибольшею пользою могутъ участвовать въ совѣщаніяхъ и работахъ уѣздныхъ Присутствій. 6) При дѣлѣ Пензенскаго Губернскаго по обезпеченію духовенства Присутствія хранятся поступившія изъ трехъ приходовъ, по уѣздамъ Пензенскому, Городищенскому и Наровчатскому, прошенія прихожанъ, относящіяся къ настоящему дѣлу и подлежащія къ отсылкѣ въ мѣстныя Особыя уѣздныя Присутствія для свѣдѣнія и соображеній. *Опредѣлили:* Въ виду поступившихъ отъ всѣхъ окружныхъ Благочинныхъ, по уѣздамъ Пензенскому, Городищенскому и Наровчатскому, донесеній

объ окончаніи ими предварительныхъ работъ по преобразованію приходовъ и причтовъ, Пензенское Губернское по обезпеченію духовенства Присутствіе постановляетъ: 1) Согласно § 14 инструкціи (объявленной въ № 3 Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1870 г.) по собранію свѣдѣній о приходахъ и причтахъ и проэктированію новаго росписанія самостоятельныхъ церквей Пензенской Епархіи, открыть, съ 30 Апрѣля 1871 г., въ гг: Пензѣ, Городищахъ и Наровчатѣ Особыя уѣздныя Присутствія, на точныхъ основаніяхъ, какія для дѣйствій сихъ Присутствій положены въ подлежащихъ §§ вышеупомянутой инструкціи, предложивъ симъ Присутствіямъ принять къ исполненію и руководству всѣ тѣ указанія и правила, которыя по настоящему дѣлу даны Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ объ обезпеченіи Православнаго Духовенства и которыя въ свое время опубликованы по Пензенской Епархіи, чрезъ мѣстныя Епархіальныя и частію Губернскія вѣдомости. II) О объявленіи настоящаго постановленія подлежащимъ о.о. Благочиннымъ и Духовенству Пензенской епархіи, чрезъ Консисторію,—просить Его Преосвященство, съ присовокупленіемъ: а) чтобы, для ускоренія дѣла, о.о. Благочинные по уѣздамъ: Пензенскому, Городищенскому и Наровчатскому, сами непосредственно пригласили съ собою для засѣданій въ Особыхъ уѣздныхъ Присутствіяхъ, тѣхъ изъ своихъ помощниковъ, въ указанномъ числѣ, которые, при безпрепятственности по службѣ, съ наибольшею пользою могутъ участвовать въ совѣщаніяхъ и работахъ уѣздныхъ Присутствій, и б) чтобы упомянутыя въ докладѣ просьбы прихожанъ были отосланы въ подлинникахъ къ подлежащимъ Благочиннымъ, для разсмотрѣнія оныхъ въ чемъ и гдѣ слѣдуетъ. и III) Распоряженіе объ увѣдомленіи прочихъ членовъ Особыхъ Присутствій: (Пензенскаго, Городищенскаго и Наровчатскаго) о настоящемъ постановленіи предоставить по принадлежности Г. Г. Членамъ Губернскаго При-

сутствія, для чего представить имъ надлежащее количество печатныхъ копій съ настоящаго журнала, который вмѣстѣ съ тѣмъ припечатать въ ближайшихъ №№ Пензенскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостей.

Подлинный журналъ подписали:

Преосвященный Григорій Епископъ Пензенскій и Саранскій.

И. д. Начальника Губерніи Вице-Губернаторъ Перцовъ.

Пензенскій Губернскій Предводитель Дворянства Генералъ-Лейтенантъ Александръ Николаевичъ Араповъ.

Управляющій Пенз. Губерн. Управленіемъ Государственными Имуществами А. Эрдманнъ.

Членъ Пензенской Губернской Земской Управы В. Кашкаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель С. Пантеровскій.

III.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

Печатаемый въ настоящемъ № Отчетъ Правленія Нижне-Ломовскаго Духовнаго Училища, присланъ при отношеніи сего Правленія, отъ 11 Апрѣля 1871 года.

Экономическій отчетъ о суммахъ, вы

Училищнаго Округа на ре

Статьи расхода.	От 1869 г. къ 1870 г. оставалось.				
	Количество матеріаловъ.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По содержанію дома и канцеляріи училища израсходовано:					
Въ Русское страховое отъ огня общество за страховку училищныхъ зданій — — — —	—	—	—	—	—
За оправку потолка, стѣнъ, оконъ и кровли на каменномъ зданіи училища, съ замѣною двухъ старыхъ балокъ потолка новыми и съ окраскою желѣзной кровли мѣдянкою на маслѣ изъ собственнаго матеріала подрядчика — — — — —	—	—	—	—	—
Новыя зимнія рамы въ каменное зданіе училища — —	—	—	—	—	—
Желѣзныя заслонки съ полнымъ приборомъ къ тремъ класнымъ печамъ — — —	—	—	—	—	—
Вставку этихъ заслонокъ и за очистку девяти печей — —	—	—	—	—	—
Вставку стеколъ въ классахъ —	—	—	—	—	—
Въ квартирѣ Смотрителя —	—	—	—	—	—
Чугунную вьюшку для куханной печи — — — —	—	—	—	—	—
Пакли для укупорки зимнихъ					

сланныхъ Духовенствомъ Нижеломовскаго монтъ Училища за 1870 годъ.

Въ 1870 году израсходовано					Къ 1870 г. осталось			
Количество матеріаловъ.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Количество матеріаловъ.	На какую сумму.		Примѣчаніе.
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.	
—	—	—	88	68			—	
—	—	—	65	—	—	—	—	
10 рамъ	1	90	19	—				
3 заслонки.	—	50	1	50	—	—	—	
—	—	—	—	75	—	—	—	
9 звенъ	—	15	1	35	—	—	—	
2 звена	—	50	1	—	—	—	—	
1 вьюшка.	—	—	—	80	—	—	—	

Примѣчаніе. По опредѣленію съѣзда Духовенства Училищнаго Округа отъ 17 Февраля 1870 года слѣдовало получить на содержаніе училища и Канцеляріи училища въ 1870 году, и на устройство желѣзной кровли на одномъ изъ училищныхъ зданій 861 руб. 60 коп.; изъ коихъ по 1 Генваря 1871 года получено 736 руб 20¾ коп. а остальные считаются недополученными. Изъ всей полученной суммы въ прошломъ 1870 году, какъ значится въ отчетѣ израсходовано 299 руб. 38 коп.; за тѣмъ наличными къ 1871 году остолось 456 руб. 82¾ коп.

рамъ въ училищныхъ зданіяхъ—	—	—	—	—	—
Топоры — — — —	—	—	—	—	—
Желѣзныя ведра—одно для служительской комнаты, а другое для пользованія ученикамъ —	—	—	—	—	—
Мѣдныя форточки къ печамъ въ каменное зданіе училища —	—	—	—	—	—
Желѣзныя дверцы съ приборомъ къ печамъ того же каменнаго зданія — — —	—	—	—	—	—
Починку учительскихъ столовъ — — — —	—	—	—	—	—
Очистку трехъ печей и устройство въ оныхъ двухъ заслонокъ и двухъ форточекъ — —	—	—	—	—	—
Кирпичи, потребовавшіеся при оправкѣ кухавной печи — —	—	—	—	—	—
Гвозди лубочные, потребовавшіеся при вставкѣ зимнихъ рамъ—	—	—	—	—	—
Ржаную муку для укупорки зимнихъ рамъ въ классахъ —	—	—	—	—	—
Гвозди двутесные для починки заборовъ, классныхъ дверей и и ученическихъ столовъ— —	—	—	—	—	—
Лопаты метлы на цѣлый годъ—	—	—	—	—	—
Епархіальныя вѣдомости на 1870 годъ — — — —	—	—	—	—	—
Бѣловыя, въ одну десть новыя книги въ кожанномъ переплетѣ для записи прихода и расхода суммъ, жертвованныхъ Духовенствомъ училищнаго округа, для записи прихода и расхода окладныхъ суммъ и для класснаго журнала на 1870 годъ — —	—	—	—	—	—
Стеариновыя свѣчи — —	—	—	—	—	—
Сальныя свѣчи — — —	—	—	—	—	—
Устройство створчатыхъ две-					

1 пудъ	—	—	—	70	—	—	
2 топора	—	70	1	40	—	—	—
2 ведра	—	50	1	—	—	—	—
2 форточки	—	30	—	60	—	—	—
2 дверцы	—	60	1	20	—	—	—
4 стола	—	20	—	80	—	—	—
—	—	—	—	40	—	—	—
50 кирпичей	—	—	—	30	—	—	—
$1\frac{1}{4}$ фун	—	—	—	23	—	—	—
$\frac{1}{2}$ пуда	—	25	—	25	—	—	—
2 фун.	—	10	—	20	—	—	—
—	—	—	—	50	—	—	—
—	—	—	5	—	—	—	—
3 книги	—	35	1	5	—	—	—
10 фун	—	30	3	—	—	—	—
1 пудъ	5	40	5	40	—	—	—

рей въ канцелярію училища –	—	—	—	—	—
Бѣлую бумагу – – –	—	—	—	—	—
Сѣрую бумагу – – –	—	—	—	—	—
Починку канцелярск. часовъ –	—	—	—	—	—
Каталогъ русскихъ книгъ, выписанный изъ магазина Исакова –	—	—	—	—	—
Книги для классныхъ журналовъ на 1871 годъ – –	—	—	—	—	—
Бѣловую книгу для записи прихода и расхода суммъ ученической библіотеки – –	—	—	—	—	—
Бѣловую книгу, въ одну десть для записи прихода и расхода, суммъ Духовенства училищнаго округа на 1871 годъ – – –	—	—	—	—	—
Переплетъ двухъ книгъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1870 г. –	—	—	—	—	—
За устройство мѣднаго звонка съ желѣзнымъ приборомъ къ канцелярской комнатѣ – –	—	—	—	—	—
Календарь на 1871 годъ –	—	—	—	—	—
Сургучь № 1-й – –	—	—	—	—	—
Сургучь № 2-й – –	—	—	—	—	—
Стальныя перья – –	—	—	—	—	—
Карандашъ – – –	—	—	—	—	—
Чернила – – – –	—	—	—	—	—
Шнуръ для скрѣпы книгъ –	—	—	—	—	—
Воронежскій мѣлъ, для писанія на ариѳметическихъ доскахъ –	—	—	—	—	—
Отдѣлку тесьмой Географической карты – – – –	—	—	—	—	—
Возку воды для училища –	—	—	—	—	—
Училищному служителю –	—	—	—	—	—
Другому училищному служителю – – – –	—	—	—	—	—
Письмоводителю – –	—	—	—	—	—
Смотрителю на проѣздъ въ г. Пензу по дѣламъ училища –	—	—	—	—	—

2 двери	—	—	6	23	—	—	—	
1 топа	2	—	2	—	—	—	—	
1 топа	1	50	1	50	—	—	—	
—	—	—	1	—	—	—	—	
1	—	—	1	16	—	—	—	
4 книги	—	35	1	40	—	—	—	
1 книга	—	35	—	35	—	—	—	
1 книга	—	40	—	40	—	—	—	
2 книги	—	25	—	50	—	—	—	
1 звон.	1	—	1	—	—	—	—	
1 календ	—	20	—	20	—	—	—	
2 короб.	—	75	1	50	—	—	—	
1 фунтъ	—	50	—	50	—	—	—	
2 короб.	—	—	1	65	—	—	—	
1 каран.	—	15	—	15	—	—	—	
1 бутыл.	—	—	—	20	—	—	—	
3 арш.	—	1	—	3	—	—	—	
1 пудъ	—	40	—	40	—	—	—	
—	—	(		10	—	—	—	
—	—	—	10	—	—	—	—	
—	—	—	24	—	—	—	—	
—	—	—	12	—	—	—	—	
—	—	—	18	—	—	—	—	
—	—	—	15	—	—	—	—	
		299	38					

Пожертвованія.

Экономомъ Пензенскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія рапортами своими, отъ 14 Января за № 2 и отъ 3 Февраля за № 10, донесъ Его Преосвященству,-первымъ, что 10 Января текущаго года, изъ дворянъ дѣвица Елизавета Яковлева Попова пожертвовала въ Пензенское училище дѣвицъ духовнаго званія пятдесятъ (50) пуд. ржаной муки и двѣ (2) четверти гречневыхъ крупъ, всего по существующей цѣнѣ, на тридцать одинъ руб. серебромъ (31 руб. сер.), вторымъ, что помѣщица села Кучугъ-Поръ Михайловскаго, Пензенскаго уѣзда, Капитолина Андреева Мартынова 1-го Февраля пожертвовала въ означенное училище сто (100) пуд. ржаной муки, по существующей цѣнѣ, на сорокъ шесть руб. серебромъ (46 р.) Резолюція Его Преосвященства на первомъ рапортѣ, отъ 20 Января за № 1028, и на второмъ, отъ 5 Февраля за № 1027 послѣдовала такого содержанія: Благодарить за даръ, съ пропечатаніемъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Опредѣленъ.

Государственный крестьянинъ-Чембарскаго уѣзда, Карсаевской волости дер. Сярды Филипъ Ивановъ въ число послушниковъ Краснослободскаго Спасопреображенскаго Монастыря.

Перемѣщены:

Послушникъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря Иванъ Власовъ Владыкинъ, въ число послушниковъ Вьясской Пустыни.

Псаломщикъ Пензенской Крестовой церкви Архіерейскаго дома Василій Потоцкій—въ Пензенскій Спасопреображенскій монастырь въ число послушниковъ.

Расторгнутъ бракъ:

Крестьянки сельца Малыхъ Ремезенокъ Саранскаго уѣзда, Ульяны Игнатьевой, за безвѣстнымъ отсутствіемъ, съ 1856 года, мужа ея Аѳанасія Фаддѣева.

Святотатство.

Изъ Казанской церкви города Нижняго Ломова, въ ночь съ 1 на 2 Апрѣля похищено, неизвѣстно кѣмъ, 58 рублей.

При семъ № прилагается, для разсылки по Епархіи, Программа Начальной Алгебры.

Завѣдующій оффиц. частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9 ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1 Мая 1871 ГОДА.

СЛОВО.

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Писано есть: домъ Мой, домъ молитвы есть. (Лук. XIX. 46).

Каждый изъ насъ знаетъ, что мѣсто, гдѣ мы теперь находимся, есть домъ молитвы, домъ Божій. — Однако не безвременно теперь обратить наше вниманіе на то, что знаменательное и высокое наименованіе *дома молитвы* и

дома Божія мѣсту сему даетъ не только Пророкъ, но утверждаетъ оное за храмомъ и Самосущая Истина, — Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *глаголя: писано есть: домъ Мой, домъ молитвы есть.*

Чѣмъ важнѣе для насъ особенный предметъ нынѣшней молитвы нашей, — призваніе новыхъ благословеній Божіихъ на обновляемое лѣто жизни Благочестивѣйшаго Самодержца нашего: тѣмъ полезнѣе и вожделѣннѣе имѣть въ виду удостовѣреніе въ томъ, что молитва наша не на темномъ и неизвѣстномъ пути, не издалеча простираетъ не достигающія, можетъ быть, до слуха воззванія; но бесѣдуетъ съ Богомъ, въ домѣ своемъ и Божіемъ, слѣдовательно близко, свободно, удобослышимо, благонадежно.

Если потребно доказательство для большей очевидности въ томъ, что церковная и особенно царственная и всенародная въ церкви молитва имѣетъ скорое и вѣрное дѣйствіе: обратимся къ древнему примѣру. — Однажды, во время внезапнаго нашествія на царство Іудейское трехъ враждебныхъ народовъ, *ста Іосафатъ въ собраніи Іуды во Іерусалимѣ, въ дому Господни,* (2 Паралип. XX. 5). и принесъ единодушную съ народомъ молитву къ Богу, признавая свою немощь и призывая Его противъ враговъ на помощь: *не вѣмы, что сотворити имамы имъ: но токмо очи наши къ Тебѣ.* (ст. 12.). Едва произнесена была молитва, какъ уже услышался благопріятный на нее отвѣтъ Божій. — Нѣкто Іозіилъ, исполненный Духа Господня, тутъ же изъ среды народа — выступилъ впередъ и сказалъ: послушайте всѣ Іудеи, и жители Іерусалима, и ты, царь Іосафатъ: вотъ что Господь изрекъ вамъ: *не бойтеся, ниже ужасайтеся отъ лица народа сего*

многаго, нѣсть бо ваше ополченіе, но Божіе.—(ст. 14—15.) На другой день, когда Іоасафатъ и его войско шли на встрѣчу врагамъ, воспѣвая священныя пѣсни, — (21.) междоусобіе произошло въ станѣ разноплеменныхъ враговъ; они истребили другъ друга; Іудеямъ же осталось только собрать добычу. (23 — 24).

Если такъ дѣйствовала молитва во храмѣ ветхозавѣтномъ, гдѣ была только *сѣнь грядущей* (Евр. X. 1 Колос. II. 17.) благодати: то менѣе ли надлежитъ ожидать отъ нея во храмѣ новаго завѣта, гдѣ явилась самая *благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ?* (Тит. II. 11). Если такъ дерзала и успѣвала церковная молитва тамъ, гдѣ владычествовалъ грозный законъ: то не паче ли здѣсь, гдѣ поставила престолъ свой милующая благодать?

Самъ воплотившійся Сынъ Божій училъ молитвѣ словомъ и примѣромъ; побуждалъ къ ней; пролагалъ и облегчалъ ей путь къ Богу Своимъ о насъ ходатайствомъ, котораго не прекращаетъ и нынѣ, и не прекратитъ и до скончанія вѣка; и, одушевляя къ подвигу молитвы упованіемъ на плоды подвига, Онъ далъ христіанской церковной молитвѣ уполномочивающее обѣтованіе: *аминь глаголю вамъ: яко аще два отъ васъ совѣщаста на земли о всякой вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, Иже на небесѣхъ.* — *О всякой вещи, еяже аще просита:* (Мѳ. XVIII. 19.) какое обширное и, можно сказать, неограниченное полномочіе! *Будетъ отъ Отца, Иже на небесѣхъ:* — какое высокое и вмѣстѣ съ тѣмъ никакою властію непреоборимое полномочіе! Если въ обѣтованіи Спасителя говорится о наименьшемъ числѣ участвующихъ въ церковномъ собраніи: *аще два отъ васъ*

совпщаета; то это для того, чтобы и малое, по нуждѣ, церковное собраніе не почитало себя слишкомъ недостаточнымъ для участія въ обѣтованіи Господнемъ, и чтобы тѣмъ болѣе уповало на обѣтованіе Спасителя собраніе великое.

Хотите ли видѣть сіе обѣтованіе въ исполненіи, это полномочіе въ полномъ дѣйствіи? Посмотрите на первоначальную Церковь Апостольскую.

Послѣ одной изъ первыхъ успѣшной проповѣди, на Апостоловъ возстали всѣ Іерусалимскія власти. — Ввергаютъ ихъ въ темницу; потомъ, взявъ изъ нея, допрашиваютъ въ собраніи князей, старцевъ и книжниковъ, и грозно запрещаютъ имъ учить о имени Іисуса. — Буря сильная. — Новонасажденное христіанство было въ опасности не только поколебаться, но и быть исторгнуто съ корнемъ. — Нужна была чрезвычайная опора, особенное подкрѣпленіе свыше. — *И помолившимся имъ, подвижеся мпсто, идпже бяху собрани, и исполнишася Духа Свята, и глаголаху Слово Божіе со дерзновеніемъ.* (Дѣян. IV. 31). *Мпсто, идпже бяху собрани*, безъ сомнѣнія, было домомъ молитвы и домомъ Божіимъ внутренно, хотя еще не время было тогда возвеличить оное внѣшно, и осѣнить крестомъ, какъ у насъ нынѣ.

Въ другое время, Апостола *Петра стрежаху въ темницп: молитва же бп прилежна бываемая отъ церкве къ Богу о немъ* (Дѣян. XII. 5.). — Что же сдѣлала сія церковная молитва? То, что Ангелъ освободилъ Петра отъ темничныхъ оковъ и, мимо стражей, вывелъ изъ темницы на свободу.

Нужно ли говорить болѣе, чтобы возбудить покоющую-

ся увѣренность, что наименованія „*дома молитвы*“ и „*дома Божія*“ не суть только почетныя наименованія; но выражаютъ нѣчто существенное въ предметѣ, хотя не всегда и не всѣмъ открывающееся? Кажется, всѣ мы знаемъ, что въ домѣ молитвы, въ соборѣ церковномъ, есть особенная благодатная близость Бога вездѣсущаго; что въ домѣ Божіемъ есть таинственное присутствіе Бога невмѣстимаго; что въ семъ домѣ Домовладыки — *Отца щедротъ* (2 Кор. 1. 3.) — болѣе, нежели гдѣ либо, совокуплены сокровища даровъ, пособій, благодѣяній, милостей, утѣшеній, свѣта, силы, жизни, спасенія; и кажется, всѣмъ намъ не безъизвѣстно, что чадамъ дома сего предоставленъ и ключь отъ сихъ сокровищъ — молитва вѣры. — Кажется, всѣ мы знаемъ о достоинствѣ и важности дома Божія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ и настоящее наше собраніе, и общій видъ благоговѣнія, господствующій въ семъ собраніи.

Но мы выразились не совсѣмъ рѣшительно: „кажется, говоримъ мы, всѣ мы знаемъ;“ — и, къ прискорбію, нельзя не видѣть къ тому причины. — Такъ, когда примѣчаемъ, что мы, служащіе алтарю, не служимъ иногда образцемъ для прочихъ въ благоговѣніи къ святилищу; когда слышимъ чтеца, торопливо пробѣгающаго псаломъ, или пѣвца, играющаго звуками, безъ признаковъ духовнаго вниманія къ тому, что читаютъ или поютъ; когда видимъ нѣкоторыхъ предстоящихъ Царю Небесному съ меньшимъ благоговѣніемъ, нежели предстояли бы царю земному, пришедшихъ бесѣдовать съ Богомъ, и бесѣдующихъ вмѣсто того между собою; когда искушаемый неблаговременнымъ словомъ сопредстоящаго, видимо забо-

тится не о томъ, чтобы не прогнѣвать Бога неблагоговѣніемъ въ церкви, и не о томъ, чтобы удержать ближняго отъ неблагоговѣнія; а о томъ, чтобы молчаніемъ не оскорбить приглашающаго къ празднословію: при такихъ видахъ естественно недоумѣвать, что это значитъ? Знаемъ ли мы, куда и для чего пришли? Знаемъ ли, что это домъ Божій? Или не хотимъ пользоваться его сокровищами? Неужели поклонники храма Іерусалимскаго должны въ чемъ нибудь уступить преимущество поклонникамъ какой нибудь горы Самарійской, которые, не имѣя у себя подобной святыни, и даже, *кланяясь, его же не вѣдятъ*, тѣмъ не менѣе строго соблюдаютъ порядокъ и безмолвіе при молитвѣ? Тяжело было бы сказать о семъ неприкровенно; остается понять выражаемое притчею.

Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что несовременный иногда видъ благочинія и благоговѣнія въ храмахъ нашихъ является не какъ выраженіе неблагочестія, а только какъ слѣдствіе не строгаго вниманія и малой бдительности надъ собою. — Если бы при семъ кто спросилъ: стоитъ ли труда преслѣдовать такія погрѣшности, какъ — поздній входъ въ храмъ Божій, или ненужное слово, сказанное во время богослуженія? Мы отвѣтствовали бы, что надобно, по возможности, устранять и погрѣшности, чтобы вслѣдъ за ними не пришли и не поселились грѣхи и беззаконія.

Приникнемъ къ Евангелію и посмотримъ, какія преступленія преслѣдовалъ Господь нашъ, когда, *вшедъ въ церковь, начатъ изгонити продающія въ ней и купующія, глаголя имъ: писано есть: домъ* **Мой**, *домъ молитвы есть: вы же сотвористе его пещеру разбойни-*

комъ? (Лук. XIX. 45 — 46). Какіе люди пришли въ храмъ Іерусалимскій, и какъ превратили его въ пещеру разбойниковъ? Язычники ли это? Идольскимъ ли служеніемъ они осквернили храмъ? Совсѣмъ нѣтъ. — Это были православные Іудеи; они во дворѣ храма для удобства продавали и покупали то, что нужно въ храмѣ для богослуженія, воловъ, овецъ, голубей для приношенія въ жертву; а также размѣнивали здѣсь деньги — или для того, чтобы обмѣнять монеты Греческія и Римскія на Еврейскія, такъ какъ по закону Моѵсееву (Исх. XXX. II — 16.) требовалось, чтобы каждый Іудей подать на храмъ платилъ Еврейскою монетою, — или и для того, чтобы тотъ, кому жаль положить въ сокровищницу храма большую монету, близко могъ найти для сего малую. — И, притомъ, должно замѣтить, что все это дѣлалось не во святилищѣ, т. е. не во внутренней части, а только во дворѣ храма. — Все это, конечно, допущено было по нуждѣ — ради удобства богомольцевъ и имѣло свою пользу. — Но Господь преслѣдуетъ сіе неблагообразіе не только словомъ, но и бичемъ отъ вервій (Іоан. II. 15.) и называетъ оное превращеніемъ храма въ пещеру разбойниковъ. — Послѣ сего надобно признаться, что нельзя почитать очень невиннымъ, когда не во дворѣ храма Іудейскаго, но въ самомъ храмѣ христіанскомъ, предъ лицемъ самой святыни, разсѣянность и человѣкоугодіе размѣниваютъ между собою привѣтствія и на суетные вопросы покупаютъ безполезные отвѣты.

Мы не угрожаемъ никому бичемъ Господнимъ. — Долгъ служителя алтаря и слова не въ томъ, чтобы кого либо изгнать изъ храма; но въ томъ, чтобы сохранить всѣхъ

храму, какъ его украшеніе. — Если же и малое слово сіе покажется кому нибудь похожимъ на бичь: пусть оно угрожаетъ болѣе намъ самимъ, которые, по справедливости, подлежимъ большей строгости; а пріемлющій слово сіе пусть спокойно уклонится отъ того, что заслуживаетъ удары слова. — Вспомнимъ слово Соломона: *лучше обличенія откровенна тайныя любве.* (Притч. XXVII. 5.). — Возлюбимъ обличенія. — Если мы ихъ не заслужили, тѣмъ спокойнѣе можемъ слушать ихъ, а онѣ помогутъ намъ, чтобы избѣжать ихъ впредь; если же безпокоятъ насъ: то помогутъ намъ исправиться.

Благодареніе Богу, что сохраняется въ насъ влеченіе къ дому Божію! Будемъ бодрственно внимательны къ тому, чтобы наше пребываніе въ домѣ Божіемъ сдѣлать болѣе достойнымъ онаго, болѣе совершеннымъ и чрезъ то болѣе плодоносным и спасительнымъ; да всегда восходятъ отъ дома Божія земнаго въ небесный всѣ наши молитвы и, тѣмъ паче, настоящая о благочестивѣйшемъ самодержцѣ нашемъ; да будетъ царство Его благоуправляемо внутри, ограждено безопасностію отвнѣ, обильно средствами благоденствія, да подъ сѣнію престола Его *тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* Аминь.

Апр. 15 дня 1871 года.

Ректоръ Пензенской Семинаріи Архимандритъ Симеонъ.

РАЗМЫШЛЕНІЕ

О СТРАДАНІЯХЪ ХРИСТОВЫХЪ, ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЮ.

Взирая на пречистый образъ страданій Господнихъ, мы, христіане, невольно переносимся мыслію въ то мѣсто и въ то время, гдѣ и когда Сынъ Божій совершилъ спасеніе рода человѣческаго, когда безумные Іудеи требовали Божественной крови и проливали ее, а краснѣйшій паче всѣхъ человѣкъ становился жертвою ихъ безумія и еще молился за ихъ же безуміе. Здѣсь встрѣчается съ нами святая вѣра и говоритъ намъ, что все, что произошло во Іерусалимѣ и на Голгоѳѣ, произошло въ тоже время во всѣхъ мѣстахъ вселенной, такъ что всякое мѣсто, населенное людьми, можетъ быть тѣмъ же Іерусалимомъ и и тою же Голгоѳою; все, что произошло въ правленіе Пилата, при первосвященникахъ Аннѣ и Каіафѣ, произошло въ тоже время, во всѣхъ временахъ, такъ что всякое время отъ начала міра доселѣ равно учавствуетъ въ событіи Голгоѳскомъ, и будетъ участвовать до конца міра. Событіе Голгоѳское таково, что его можно и должно мысленно переносить съ одного конца вселенной на другой и изъ одного времени въ другое, безъ всякаго нарушенія его образа и силы: потому что всѣ люди всѣхъ временъ и мѣстъ равно участвуютъ въ событіи Голгоѳскомъ, — т. е. въ лицѣ Христа Спасителя всѣ люди, слѣд. и мы, были таинственно распинаемы и умерщвляемы на крестѣ,

вмѣстѣ съ Нимъ противоборствовали врагамъ спасенія, побѣждали ихъ и спрославлялись славою небесною; а въ лицѣ богоубійцъ—Іудеевъ всѣ равно распинали и умерщвляли Христа Спасителя и слѣд. были побѣждены, какъ враги спасенія и обречены на вѣчную погибель.

Каковы были распинатели и Распинаемый? О, въ тайнѣ сердца своего мы уже отвѣтствуемъ на это проклятіемъ богомерзскихъ убійцъ, проливпшихъ безцѣнную кровь Сына Божія, и кроткимъ благословеніемъ Его Самаго—воплощенной любви къ Отцу небесному и къ роду человѣческому. Посмотримъ ли на Іисуса Христа хоть до страданій Его, хоть во время страданій, вся Его жизнь была переполнена безконечною любовію. Не беремся высказать эту любовь: ибо, кто можетъ достойно проповѣдать все Его незлобіе, смиреніе и великодушіе, коимъ Онъ ознаменовалъ свою жизнь, и особенно Свой крестный путь? И напротивъ, кто можетъ достойно оплакать все лукавство, гордость и злобу враговъ Іисуса Христа? Кто измѣритъ все ихъ провырство, изочтетъ всѣ неправды, съ какими они шли отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы чрезъ чертоги архіереевы, чрезъ преторію Пилата и дворецъ Ирода?..

Судя же потому, что въ произшествіи Голгоѳскомъ участвовали всѣ люди, и судя по личнымъ предметамъ того произшествія, надобно сказать, что и всѣ, въ комъ обитаетъ гордость, зависть, злоба и любовь къ міру, кто попираетъ невинность, чистоту и всѣ добрыя расположенія души, — всѣ таковые болѣе или менѣе распинаютъ Христа Спасителя, ругаются надъ Нимъ, и тѣмъ самымъ невидимо, но быстро спускаются ко дну адову. Напротивъ всѣ, которыхъ чистыя души проникнуты любовію къ Бо-

ту, вѣрою и смиреніемъ, которыя мужественно ратуютъ и побѣждаютъ всѣ злокозненныя ухищренія плоти, міра и діавола, всѣ таковые болѣе или менѣе распинаются съ Іисусомъ Христомъ, носятъ мертвость Его на тѣлѣ своемъ и сподобляются тѣхъ благъ небесныхъ, которыхъ никогда не видѣло земное око и не слыхало земное ухо.

Къ которой — то сторонѣ принадлежимъ мы съ тобою благочестивый читатель? Благо намъ, вѣчное благо, если мы принадлежимъ къ числу распинающихся со Іисусомъ Христомъ. И, напротивъ, горе намъ, вѣчное горе, если мы среди законопреступныхъ Іудеевъ вопіемъ на Сына Божія: возми, возми, распни Его, и за тѣмъ пригвождаемъ ко кресту Того Самаго, въ руцѣ Коего и жизнь наша, и дыханіе, и все. Да обратится каждый къ самому себѣ и видитъ!

Прародительскій грѣхъ я уже смылъ кровію Господа — моего въ купели крещенія; здѣсь я съ нимъ и умиралъ, и спогребался и воскресъ во славу небесную; я участвую во всѣхъ таинствахъ, Имъ освященныхъ и установленныхъ; вкушаю Его тѣло, пью кровь, вѣрую Богу и въ Бога, знаю законъ Его, люблю Его и молитвенно преклоняю предъ Нимъ колѣна. Кажется, ни душею, ни тѣломъ я не принадлежу къ тому сонмищу законопреступныхъ, которое неистово влачило Господа моего по стогнамъ Іерусалимскимъ, ругалось Ему и, наконецъ, предало поноснѣйшей смерти. *Я не принадлежу!*... Но не голосъ ли это самолюбія, того горькаго самолюбію, которое, покрывая густою завѣсою наши внутреннія очи, не даетъ имъ всмотрѣться глубже и вѣрнѣе въ нашу душу и въ наше поведеніе, а представляетъ имъ нашъ образъ

мыслей и поступковъ только съ его одной наружной стороны. Пусть онъ, этотъ голосъ, умолкнетъ хотя на минуту, и тогда все, что казалось намъ чистымъ и законнымъ, представится вдругъ въ ужасномъ безобразіи и безсовѣстности. И враги Господа, по видимому, дѣйствовали по закону; они громко вопіяли, что Христосъ долженъ умереть, какъ достойный смерти, по ихъ закону. Но кто будетъ оправдывать ихъ образъ мыслей и дѣйствованія? Хотя объ нихъ и сказано, что они *не вѣдали, что творили, аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли*: но кто не видитъ всей виновности этаго невѣденія, этаго самопроизвольнаго безумія? Развѣ они не могли вѣдать, что они возстаютъ на своего истиннаго Мессію; если бы внимательно и не самолюбивымъ окомъ смотрѣли на Его ученіе и дѣла? Такъ, можетъ быть, и мы страждемъ тѣмъ же неизвинительнымъ недугомъ невѣденія и между тѣмъ своими помыслами, желаніями и дѣйствіями воздвигаемъ поносный крестъ для Спасителя нашего, распинаемъ Его и ругаемся надъ Нимъ? Можетъ быть, сіи же язвы Господа, какія на этомъ образѣ св. Церковь показываетъ намъ, которыя мы нынѣ объемлемъ и цѣлуемъ, предъ которыми молитвенно преклоняемся, нанесены Ему беззаконными руками нашими! Страшно слово это, и кто можетъ ровнодушно слышать его? При всемъ томъ, нѣтъ ничего его истиннѣе.

Въ самомъ дѣлѣ, я съ такою завистію взираю на совершенства моего собрата, которыми онъ превышаетъ меня, что не стыжусь коварно подъискиваться подъ нимъ, лишь бы только удалить его съ безчестіемъ отъ глазъ моихъ: но такъ поступая, я совѣщаюсь съ сонмищемъ

архіереевъ, фарисеевъ и книжниковъ, какъ бы *лестію ять Іисуса*. Мнѣ ничего не стоитъ для какой нибудь, даже маловажной выгоды, усматриваемой страстію, измѣнить святой вѣрности и истинной любви; но это тоже, что продать Христа — за какіе нибудь тридцать сребрениковъ. Не болѣе ли я хлопочу о томъ, чтобы не уронить себя во мнѣніи людей, вездѣ быть тѣмъ, чѣмъ требуютъ случайныя обстоятельства и положеніе въ свѣтѣ, а не тѣмъ, чего требуетъ святая истина и непреложный законъ Божіи, — и вотъ я таковъ же, какъ Іуда, у враговъ Христовыхъ врагъ Его, предъ Нимъ привѣтливѣйшій ученикъ. Я почти не могу вести тяжелую для меня борьбу съ самолюбіемъ и міролюбіемъ, — и вотъ я таковъ же, какъ законники Іудейскіе, по сердцу лукавые и коварные рабы своихъ страстей, а въ дѣлахъ вообще, а въ частности въ дѣлѣ водительства народа къ убіенію Сына Божія, живые поборники закона и добродѣтели, — и я таковъ же опять, какъ Іуда, привѣтливо лобзавшій Христа, но въ душѣ скрывавшій и совершившій нечистыя намѣренія. Я лгу на ближняго, какъ лжесвидѣтели на Іисуса въ чертогахъ Каіфы, пріемлю лжесвидѣтельство и въ глубокомъ смиреніи нахожу возмущеніе покоя общественнаго, подобно Каіафѣ, такъ поступившему со Іисусомъ Христомъ. Вмѣсто суда и защиты невинности, я глумлюсь надъ ея несчастіями, заставляя ее влачиться изъ одного судилища въ другое, какъ Христа изъ преторіи Пилата во дворецъ Ирода; осуждая, какъ Пилатъ Спасителя, я дорожу справедливостію, а болѣе дорожу пріязнію сильныхъ земли, какъ Пилатъ благоволеніемъ Кесаря. Вмѣсто того, чтобы при изслѣдованіи вещей и изысканіи истины водиться сло-

вомъ Божіимъ, я часто посмѣваюсь сему Слову и его непреложной истинѣ, какъ Иродъ Іисусу. Я крестился въ смерть Христову, облекся нѣкогда въ бѣлую одежду заслугъ Его, просвѣтился свѣтомъ славы Божіей, явленной въ лицѣ Іисуса Христа, содѣлался причастникомъ Духа Святаго, вступилъ въ общеніе Христово, отрекшись міра, плоти и діавола; но поступаю такъ, какъ будто не вступалъ ни въ какое обязательство съ своимъ Спасителемъ; попираю воздержаніе и цѣломудріе, предаюсь забавамъ и удовольствіямъ, нѣгѣ и роскоши; унываю и отчаяваюсь при нашествіи несчастія, разслабляюсь и разсѣеваюсь въ молитвѣ, ропщу, когда не буду услышанъ Богомъ, желаю мщенія оскорбившему меня брату, не могу пожертвовать своимъ достояніемъ и спокойствіемъ для его блага; подаю ли ему что, беру ли отъ него что, — персты мои во грѣсѣхъ; сообщаюсь ли какъ нибудь иначе съ нимъ, — нозѣ мои почти всегда на зло текутъ; все во мнѣ грѣхъ; бѣлой одежды какъ будто не бывало, потому что я не перестаю быть другомъ міра, чадомъ діавола, рабомъ смерти. Чтожъ изъ этого? То, что я распинаю Христа Спасителя и распинаю еще жесточе, нежели древніе Іудеи, потому что распинаю не разъ, не второе, но едвали не постоянно. Боже праведный! И еще не поядаетъ меня ревность огня Твоего, какой уготованъ для тѣхъ, иже попираютъ Сына Божія и попираютъ Духа благодати? И еще не исходитъ этотъ огнь изъ сего образа страстей Твоихъ, который мы объемлемъ и цѣлуемъ съ нечистымъ сердцемъ, нечистыми устами? И еще Ты съ Своего креста, не смотря на то, что толикократно воздвигаемъ его

для Тебя, вопіешь за нас къ Отцу Своему: *отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ?*

О, отпусти намъ Боже Премилосердый, отпусти! Мы точно не вѣдали, что своими преступленіями доводимъ Тебя до новыхъ страданій. Если бы мы вѣдали это, то никогда бы не рѣшились на то, тѣмъ болѣе, что вовсе не желаемъ этаго и сами же отъ сердца проклинаемъ древнихъ мучителей Твоихъ. Напротивъ мы желаемъ единственно того, чтобы участвовать въ страданіяхъ Твоихъ, а за тѣмъ и спрославляться съ Тобою, а что по своему образу мыслей и желаній мы стоимъ совершенно на противоположной сторонѣ, это зависитъ отъ нашего невѣдѣнія. Мы только въ ослѣпленіи самолюбія думали, что однимъ желаніемъ распяться съ Тобою и нѣкоторыми наружными дѣйствіями благочестія ограничивается наше участіе въ этомъ дѣлѣ, и отъ того позволили себѣ временное увлеченіе духомъ міра и личными интересами, вовсе не думая противиться чрезъ это Тебѣ, Боже нашъ! Теперь видимъ, что мы глубоко ошиблись въ своихъ разсчетахъ. Св. вѣра снимаетъ съ духовныхъ очей нашихъ повязку самолюбія и для сраспятія съ Тобою указуетъ намъ путь болѣе широкій и болѣе дѣятельный, чѣмъ одно желаніе.

Если на сторону распинателей и враговъ Господа Іисуса, поставляетъ насъ, читатель наше самолюбіе и пристрастіе къ міру и его благамъ; то нѣтъ сомнѣнія, что для сораспятія съ Нимъ — Господомъ нашимъ, намъ нужно скорѣе, немедленно сбросить съ себя эти узы. Что для сего ты долженъ сдѣлать христіанинъ? Если преогорчилъ тебя клевретъ твой, желаетъ гибели твоей ядый съ

тобою хлѣбы: не прекословь ему и не противодѣйствуй, и ты, вмѣстѣ съ Господомъ Спасителемъ, подставишь лице свое предательскому лобзанію Іуды. Если ты оставишь роскошь, а возлюбишь воздержаніе и строгость жизни: то будешь пить со Христомъ оцетъ съ желчію. Если перестанешь унывать въ неутѣшной скорби до того, что увянетъ лице твое, а будешь радоваться о скорби, какъ о посѣщеніи Божіемъ, и, съ другой стороны, если перестанешь со всею легкомысленностію умащать власы свои и обливаться благовоніями: то будь увѣренъ, что мерзость оплеваній и запекшаяся кровь, какими были покрыты власы, лице и все тѣло Спасителя, будутъ видимы и на тебѣ. Удержи руки свои отъ неправедныхъ стяжаній и отъ обиды ближняго, а простри ихъ на щедрую милостыню и богоугодную помощь, — и твои руки будутъ распростерты на крестѣ, подобно тому, какъ распростерты были руки Христа Спасителя, чтобы всѣхъ привлечь къ любви Божіей. Не пускай ногъ своихъ въ вихрь мірскаго круженія и смѣхотворныхъ зрѣлищъ, а тщательно ходи по заповѣдямъ Божіимъ, — и твои ноги будутъ пригвождены ко кресту, вмѣстѣ съ красными ногами сладчайшаго Іисуса. Исторгни изъ сердца своего грѣховные помыслы и нечистыя пожеланія, вложивъ туда страхъ Божій, — и у тебя, какъ у Христа изъ прободеннаго ребра, истечетъ послѣдняя капля крови. Сбрось съ себя безстудное иго страстей, возлюбивъ цѣломудріе и чистоту жизни, — и ты со Христомъ будешь висѣть обнаженъ между небомъ и землею. Перестань суетиться объ украшеніи себя разнообразными и драгоцѣнными тканьми, ограничивъ себя такою одеждою, которая бы не слишкомъ про-

тиворѣчила приличію пола, возраста, состоянія и званія, — и ты будешь носить образъ Христа Спасителя, то облачаемаго въ одежду поруганія, то лишаемаго ризъ своихъ и съ кротостію взирающаго, какъ о послѣдней одеждѣ Его мучители бросаютъ жребій. Наконецъ, молись за враговъ и вседушевно жертвуй своимъ спокойствіемъ для блага ближняго, — и ты уподобишься Іисусу Христу, Который среди лютѣйшихъ мученій молился за Своихъ распинателей, и ради спасенія грѣшнаго рода человѣческаго безпрекословно вдавалъ плещи Своя на раны и ланиты Свои на заушенія, весь былъ въ трудѣ, язвѣ и озлобленіи.

Вотъ какимъ образомъ мы христіане можемъ всегда сораспинаться Іисусу Христу, и носить мертвость Господа на тѣлѣ своемъ. Трудно намъ, читатель благочестивый' по своей немощи принять сей образъ на себя; но для чего же и страдалъ Іисусъ Христосъ, какъ не для того, чтобы Своимъ неподражаемымъ примѣромъ сообщить спасительную силу желающимъ подражать Ему. Къ Нему, къ Нему Божественному Страдальцу, будемъ чаще простирать и руки, и очи, и сердца, и не посрамимся никогда въ дѣлѣ сшествованія Ему и сораспинанія; потому что въ страданіяхъ и крестной смерти Спасителя заключается необъятная сила спасенія. Эта сила уже исхищала изъ міра тысячи блудниковъ, явныхъ грѣшниковъ, самыхъ пристрастныхъ любителей благъ настоящаго вѣка, проповѣдію рыбарей посрамляла мудрыхъ міра сего, сокрушала капища божествъ языческихъ, покаряла игу Евангелія кесарей и цѣлые народы, производила то, что многіе, презрѣвъ временныя блага, презирали почести, богатство

славу и роскошь, предпочитали жить въ пустыняхъ съ дикими звѣрями, скитались въ милотяхъ и козіихъ кожахъ, укрывались въ горахъ, пещерахъ и пропастяхъ земныхъ, переносили гоненія и всѣ виды мученій, не смотря на то, что ихъ не достоинъ былъ весь міръ.

О дивная сила страстей Твоихъ, Господи! И образъ ли оныхъ намъ не обнимать и не цѣловать, и Его ли, Спасителя нашего, не имѣть постоянно въ мысляхъ и сердцѣ нашемъ, когда въ Немъ все наше блаженство, вся наша слава и упокоеніе? Къ Нему, къ Нему будемъ и днесь, и всегда отъ глубины сердца вопіять: Божественный Страдальче, Христе Спасителю нашъ! Содѣлай Своею спасительною силою, чтобы мы, искупленные честною кровію Твоею всегда покланялись ходатайственнымъ Твоимъ страстемъ и смерти вольной, насъ оживившей, съ тою же любовію и тѣми же расположеніями душевными, съ какимъ днесь цѣловали изображенный на семъ священномъ образѣ и Твой Крестъ, и трость, и губу, и копіе, и млатъ, и гвоздіе купно съ багряницею, сю же поруганъ былъ еси, сладосте церковная. (Книг. вседнев. поуч. л. 411.).

Священникъ Петръ Элпидинскій

Значеніе вѣнцеобразной раскольнической головной стрижки.

,,Нѣтъ, Вася, говорила мнѣ мать, въ старину попы ходили не такъ, какъ нынѣшніе ходятъ; и не такіе носили волосы, какіе нынѣшніе попы носятъ. Мой дѣдушка, продолжала она, Ѳедоръ Петровичъ не носилъ эдакихъ модныхъ рясъ, какія нынѣшніе попы носятъ, а на головѣ у него всегда была плисова или суконна скуфейка, а подъ скуфейкой была выстрижка въ ладонь, точь въ точь какъ у мужиковъ. (*) Эта выстрижка у него называлась гуменьцемъ; а когда онъ служилъ обѣдню, скуфейку скидалъ.'' Можетъ быть, я возражалъ ей, вашъ дѣдушка, а мой прадѣдушка принадлежалъ къ расколу, а на рясу у него не было денегъ? ,,Нѣтъ, онъ терпѣть немогъ раскольниковъ, и на рясу у него денегъ хватило бы: онъ былъ закащикомъ, (**) у него было до 500 пеньковъ (ульевъ пчелъ); до 10-ти ѣзжалыхъ коней, до 20-ти коровъ дойныхъ, а денегъ у него былъ полонъ конникъ; къ нему ѣзжали въ гости городные господа.''

(*) Въ селѣ Ильминѣ лѣтъ за 20 всѣ почти крестьяне ходили съ стрижиными вершинками, а потомъ стричься стали въ полуха; въ настоящее время, мнѣ кажется, стригутъ вершинки или маковицы только нѣкоторые изъ мордвовъ и раскольниковъ.

(**) Ѳедоръ Петровичъ былъ священникомъ въ селѣ Ильминѣ Городищенскаго уѣзда, послѣ него священство-

Статья Священника Руднева,, Нѣчто о по повскихъ гуменцахъ,'' помѣщенная въ ,,Душеполезномъ чтеніи'' за 1870 годъ въ Декабрьской книжкѣ, воскресила въ памяти моей изложенный расказъ, почти мною забытый.

27-го Января сего 1871 года, обходя приходъ съ крестомъ, я зашелъ къ расколо-учителю А. Д. (*) Послѣ обычныхъ привѣтствій другъ друга съ праздникомъ, и разговора о томъ и другомъ, я, имѣя въ виду прочитанное въ ,,Душеполезномъ чтеніи,'' о гуменцахъ, и будучи подстрѣкаемъ любопытствомъ узнать, какъ мнѣ объяснитъ расколоучитель значеніе своей кругообразной головной стрижки, (**) спросилъ его: почему это вы, А. Д.,

---

валъ сынъ его Егоръ Θедоровичь; у Егора Θедоровича были дѣти: Дмитрій Егоровичь, священникъ села Ильмина, Іоаннъ Егоровичь протоіерей Пензенской Николаевской церкви, извѣстный своимъ строгимъ и правдивымъ характеромъ, Михаилъ Егоровичь Саранской Троицкой церкви священникъ, Петръ Егоровичь тоже священникъ, Климъ Егоровичь свѣтскій, Θедоръ Егоровичь пономарь и Марья Егоровна діаконица. Былъ закащикомъ—вѣроятно благочиннымъ.

(*) Приходскіе мои раскольники поморцы — безпоповцы, или въ родѣ какой то смѣси поморства съ молоканствомъ, на головѣ стригутъ волосы вѣнцеобразно. Признаюсь, стрижка — ихъ всегда производила во мнѣ какое то непріятное чувство, и я смотрѣлъ на нее, какъ на печать отступничества отъ православія.

(**) Во время праздниковъ я захожу въ домы раскольниковъ только для собесѣдованія, а не для молитвословій; молитвословій они не слушаютъ и даже окорбляются ими.

такъ стригетесь? ,,Вотъ, Василій Александрачъ, (* вы говорите, что проходили разныя старинныя книги и разнымъ исторіямъ учились, а вотъ этого и не знаете, почему мы такъ стригемся.“ Внутренно сконфузясь справедливымъ замѣчаніемъ расколоучителя, я сказалъ, не знаю. ,,Мы — такъ стригемся, значитъ, носимъ на себѣ терновъ вѣнецъ, на подобіе того, какой былъ на истинномъ Христѣ при Его распятіи; такъ предписываетъ стричься кормчая; (**) такъ стриглись древніе благочестивые люди и святые отцы, Богу угодившіе.“ Я спросилъ его: кого онъ подъ святыми древними отцами разумѣетъ, мірской или духовный чинъ? ,,Конечно, духовный. Мірскіе стриглись такъ, какъ мы стригемся, а духовные, надобно сказать правду, стриглись еще особымъ манеромъ.“ Какъ, я опять спросилъ, развѣ духовные въ старину стриглись? ,,Не стриглись отвѣчалъ онъ, а немного подстригались, а на маковицѣ у нихъ обиталъ Духъ Святъ.“ Чтоже онъ разумѣетъ подъ словомъ ,,Духъ Святъ,“ спросилъ я опять, и какимъ Онъ манеромъ обиталъ на маковицѣ? ,,А вотъ какимъ манеромъ: когда кого ставили въ духовный чинъ, на маковицѣ у того выстригали волосы въ ладонь, на это мѣсто, или выстрижку, *зовомое гуменце*, сходилъ Духъ Святъ и *обиталъ* (***).

(*) Священника мои раскольники не зовутъ батюшкой или отцемъ духовнымъ, а просто по имени и отечеству.

(**) Кормчей у насъ обоихъ подъ руками не было.

(***) При бесѣдахъ раскольники нерѣдко употребляютъ славянскія выраженія.

Соображая, какъ уже я сказалъ, прочитанное въ „Душеполезномъ чтеніи“ и приводя на память разсказъ матери я внутренно долженъ былъ согласиться, что раскольникъ, стоя на исторической почвѣ, правъ. Но желая поколебать расколоучителя въ привязанности къ древней стрижкѣ и недать ему надъ собою превосходства въ глазахъ другихъ крестьянъ, насъ слушавшихъ, я сказалъ ему: хоть православная церковь въ старину и держалась такого обычая, но, наконецъ, не находя твердыхъ каноническихъ основаній къ этому обычаю, оставила его и оставила не безъ основанія. По божественному установленію Еврейскіе назореи ростили волосы, въ продолженіи обѣтнаго времени (Числ. 6. 5.). Еврейскіе назореи были прообразомъ истиннаго Христа (М. 2. 23). И Христосъ Спаситель, Великій Архіерей по чину Мельхиседекову, (Евр. VII, 15.) и истинный назорей (Мѳ. II, 23.), въ самомъ внѣшнемъ своемъ видѣ строго исполняя правила назорейства, не стригъ власовъ. Это показываютъ древніе иконы Его, начиная отъ нерукотвореннаго образа. Очень естественно, что послѣдователямъ Іисуса Христа и наипаче служителямъ вѣры — іереямъ новозавѣтнымъ вожделѣнно было подражать Ему не только въ духовномъ, но и во внѣшнемъ. Святъ будетъ растяй власы главы своея, говоритъ писаніе. (чис. 6. 5.).

Далѣе я предложилъ ему прочесть молитву къ Св. Духу: „Царю небесный, утѣшителю, Душе истины, иже вездѣ сый, и вся исполняяй............ пріиди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша.“ Изъ этой молитвы ясно можно видѣть, я сказалъ ему, что Духъ Святый никогда не ограничивался

и нынѣ не ограничивается для своего пребыванія какимъ либо мѣстомъ, а Онъ вездѣ и всюду пребываетъ и все Собою наполняетъ, и вселяется въ насъ, ежели будемъ Его достойны, т. е. соединяется съ нашими душевными способностями - разумомъ, волей и сердцемъ и пребываетъ въ тѣлѣ нашемъ, какъ говоритъ писаніе, а не на маковицѣ вверху тѣла нашего, и очищаетъ насъ отъ всякой скверны грѣховной, какъ то: лжи, клеветы и прочихъ пороковъ.

Такъ — то такъ, В. Александр., а все бы не слѣдовало смѣнять старую вѣру, вѣдь и въ старинной стрижкѣ худаго ничего не бывало. Конечно, сказалъ я; но кто изъ насъ перемѣнилъ старую вѣру, мы ли православные или вы, зовомые старообрядцы, объ этомъ мы побесѣдуемъ послѣ. И за тѣмъ мы разстались.

Городищ. уѣзда села Русскаго Качима
Священникъ Василій Ильминьскій.

1871 года
Февраля 21.

Разныя извѣстія.

ПРИМѢРЪ НАКАЗАНІЯ БОЖІЯ ЗА СКВЕРНОСЛОВІЕ.

Сквернословы не избѣгнутъ въ будущемъ вѣкѣ наказанія, опредѣленнаго имъ въ словѣ Божіемъ (1 Кор. 6, 10); но нерѣдко судъ Божій постигаетъ ихъ и въ сей жизни. Вотъ одинъ изъ примѣровъ подобной кары Божіей за сквернословіе. Въ трехъ верстахъ отъ села Загарскаго Вятскаго уѣзда, назадъ тому не болѣе лѣтъ четырнадцати, въ деревнѣ Васкинской жилъ крестьянинъ Прокопій. Онъ пріобрѣлъ такую привычку сквернословить, что сквернословить при каждомъ словѣ, и когда жена и сосѣди его говорили ему: «что это, Проня, ты ни одного слова не скажешь безъ брани; какой у тебя поганый языкъ, что слово, непремѣнно тутъ и брань; вѣдь это большой грѣхъ предъ Богомъ». — «Вотъ какой вздоръ, говорилъ имъ обыкновенно Прокопій, что за грѣхъ ругаться? языкъ у всякаго на поломъ мѣстѣ; пословица говоритъ: языкомъ что хочешь мели, только рукамъ воли не давай. Вотъ убить человѣка, украсть что нибудь, обмануть кого, — вотъ это грѣхи; а ругаться — это вовсе не грѣшно. Я въ этомъ грѣхѣ священнику никогда ни каялся, да и каяться не буду, даже и въ то время, когда умирать стану». При такихъ убѣжденіяхъ Прокопій дожилъ до своей смерти. Во время постигшей его тяжкой болѣзни, предчувствуя приближеніе смерти, Прокопій пожелалъ, по христіанскому обычаю и долгу, исповѣдываться и пріобщиться св. Таинъ. Сынъ его поспѣшилъ исполнить его

желаніе, — поѣхалъ за священникомъ. Священникъ не замедлилъ отправиться къ больному; но когда онъ вошелъ къ нему въ домъ, больной лишился употребленія языка и сознанія. — Священникъ, пождавъ не много времени возвращенія его къ сознанію и будучи занятъ другими дѣлами, рѣшился возвратиться домой.

Когда священникъ отправился домой отъ больнаго, больной пришелъ въ сознаніе, и просилъ домашнихъ снова послать за священникомъ. Сынъ его, возившій священника и лишь только возвратившійся домой, снова тотчасъ поѣхалъ за священникомъ и просилъ его опять ѣхать къ больному отцу своему, обсказывая, что больной пришелъ въ себя и посылаетъ за нимъ. Священникъ спѣшитъ къ больному Прокопію; а когда вошелъ къ нему, Прокопій снова впалъ въ безпамятство и лишился языка, къ тому же присоединились страшныя корчи, и несчастный въ страшныхъ страданіяхъ, въ присутствіи священника, испустилъ духъ. —

И такъ бѣдный Прокопій, не считая нужнымъ раскаяться въ сквернословіи, лишился возможности принести раскаяніе и въ сознаваемыхъ имъ грѣхахъ, а главное — лишился величайшаго и необходимѣйшаго для нашего спасенія дара благости Божіей — пріобщенія св. Таинъ. Столько-то въ очахъ Праведнаго Судіи тяжелъ грѣхъ сквернословія!

НАКАЗАННОЕ БОГОМЪ ЛУКАВСТВО.

Назадъ тому не болѣе семи лѣтъ, въ одномъ изъ уѣздовъ Вятской губерніи открылся скотскій падежъ. Всѣ пріуныли. — Болѣе набожные обращались съ молитвою къ Богу; служили молебны, совершали крестные ходы, кро-

пили скотъ и скотскіе загоны св. водою. Суевѣрные обращались къ знахарямъ и знахаркамъ, дѣлали чрезъ нихъ разныя заклинанія и заговариванья Словомъ — всякій обращался къ тому, что приходило на умъ, и такимъ образомъ толкамъ и разнымъ выдумкамъ не было конца. Въ деревнѣ Бе — къ крестьянинъ N... придумалъ слѣдующее средство избѣгнуть гнѣва Божія. Онъ рѣшился продать весь свой скотъ, а вырученныя за него деньги прихоронить до окончанія заразы, и послѣ ея снова обзавестись на нихъ скотомъ. Какъ придумано, такъ и сдѣлано: — скотъ отведенъ въ ближайшій заводъ *Ижъ*, тамъ за значительную цѣну проданъ и крестьянинъ съ вырученными деньгами весело возвратился домой. Прибывъ домой, онъ не засталъ своей жены дома, которая ходила къ своей сосѣдкѣ попросить у ней молока для своихъ маленькихъ дѣтей. Крестьянинъ, за отсутствіемъ хозяйки, до прихода ея, положилъ деньги, состоявшія изъ кредитныхъ билетовъ, въ стоявшій въ залавкѣ глиняный горшокъ и отправился съ дороги отдохнуть на палати, гдѣ онъ отъ усталости скоро заснулъ крѣпкимъ сномъ. Въ это время приходитъ жена его съ молокомъ и, не посмотрѣвъ, что находится въ горшкѣ, вылила въ него молоко и отнесла въ погребъ. Вечеромъ крестьянинъ проснулся и за ужиномъ началъ разсказывать своей женѣ: какъ ѣздилъ въ заводъ Ижъ, какъ удачно продалъ своихъ коровъ и сколько выручилъ денегъ, не забывая при томъ посудить своихъ сосѣдей за то, что они молебнами, да разными указанными отъ начальства предосторожностями хотятъ спасти свой скотъ, теряя напрасно деньги и время. Наконецъ ужинъ кончился и крестьянинъ, выйдя изъ-за стола и помолясь Богу, обратился прямо

къ залавку; но каково же было его удивленіе, когда онъ не нашелъ не только денегъ, но и самаго горшка.

— Да гдѣ-же горшокъ, стоявшій здѣсь? грозно вскричалъ онъ на жену.

— Какъ гдѣ, отвѣчала жена, я вылила въ него принесенное отъ N... для ребятъ молоко и отнесла въ погребъ.

— Дура! что ты сдѣлала! закричалъ мужъ, вѣдь я въ него положилъ привезенныя изъ завода деньги.

Жена всполошилась, быстро побѣжала въ погребъ и принесла горшокъ съ молокомъ. Здѣсь при свѣтѣ зажженной лучины, мужъ и жена увидѣли плавающіе въ молокѣ кредитные билеты. Крестьянинъ, поругавъ еще свою жену, вынулъ изъ молока билеты, осторожно разобралъ ихъ и разостлалъ сушить на печи. Проснувшись утромъ, крестьянинъ съ ужасомъ увидѣлъ сосѣдскую кошку, которая мурлыча, доѣдала послѣдній кредитный билетъ. Крестьянинъ съ яростію кинулся на прожорливое животное; но кошка предупредила нападеніе; быстро скочивъ съ печи, она чрезъ разбитое въ окнѣ стекло ушла и скрылась.

Между тѣмъ усердныя молитвы крестьянъ и дѣятельныя мѣры начальства скоро прекратили болѣзнь; во всей деревнѣ у всѣхъ крестьянъ скотъ остался цѣлъ, кромѣ одного крестьянина, который за свое лукавство, лишился и скота и вырученныхъ за него денегъ (Вятск. Е. Вѣд.).

ЕЩЕ НОВЫЙ ДОКТОРЪ БОГОСЛОВІЯ.

11-го Апрѣля, въ С. Петербургской духовной Академіи происходилъ третій диспутъ на степень Доктора Богословія. Первые изъ профессоровъ С Петербургской Академіи, въ слѣдствіе требованій новаго устава публично защищавшіе свои ученыя диссертаціи на эту высшую ученую степень, были профессоры Нильскій и Чельцовъ. Оба они блистательно доказали свою обширную и глубокую ученость. Теперь соискателемъ этой степени явился ординарный Профессоръ исторіи Философіи И. А. Чистовичъ. На диспутѣ присутствовали два Митрополита — Исидоръ С.Петербургскій и Арсеній Кіевскій, три Архіепископа — Макарій Литовскій, Василій, бывшій Полоцкій, и Алексѣй Рязанскій, много свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею ученостію, дамъ, купцовъ и пр Публики было такъ много, что зала была почти полна, не смотря на неблагопріятную дождливую погоду. Предъ началомъ диспута секретарь Академіи познакомилъ публику съ служебною ученою дѣятельностію докторанта. Въ теченіе 20-ти лѣтней службы Чистовичъ напечаталъ около 50 ученыхъ статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и кромѣ того имъ издано много отдѣльныхъ сочиненій, каковы исторія православной церкви въ Финляндіи, исторія С.Петерб. Академіи, курсъ опытной Психологіи и друг. Теперь на степень доктора было имъ представлено сочиненіе: ,,Древне — греческій міръ и христіанство по отношенію къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни.“ — Въ слѣдъ за рѣчію г. секретаря произнесъ рѣчь самъ докторантъ въ объясненіе и подкрѣпленіе положеній своей диссертаціи. За тѣмъ начались пренія, въ которыхъ оппонентами доктора явились о. Ректоръ Академіи, Протоіерей Янышевъ, Доцентъ Основнаго Богословія Рождественскій; возражали: о. Протоіерей Васильевъ, Предсѣдатель учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ, Профессоръ Чельцовъ,

Доцентъ Свѣтилинъ, священникъ П. А. Лебедевъ. Пренія продолжались до 4-хъ часовъ. По окончаніи ихъ о. Ректоръ Академіи, отобравши голоса членовъ совѣта, объявилъ, что совѣтъ признаетъ г. Чистовича достойнымъ степени доктора Богословія и представилъ объ этомъ на утвержденіе Св. Сунода. Диспутъ этотъ, какъ и два предыдущіе, оставилъ въ публикѣ самое пріятное впечатлѣніе. По этому впечатлѣнію и многочисленнымъ толкамъ, за нимъ послѣдовавшимъ, легко было замѣтить, что онъ возбудилъ въ присутствовавшихъ высокій интересъ. Провозглашеніе И. А. Чистовича докторомъ Богословія было покрыто громкими и единодушными рукоплесканіями.

— *Простое средство отъ холеры*. „Петербургскій листокъ сообщаетъ объ одномъ средствѣ отъ холеры, нынѣ забытомъ, но опубликованномъ еще въ 1865 году. Это срество было испытапо недавно г. Хайнупцевымъ надъ однимъ изъ своихъ родственниковъ и оказало самые благотворные результаты заболѣвшиму. Средство это само по себѣ очень просто и доступно всякому. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: При первыхъ признакахъ холеры надобно взять заранѣе сваренный крѣпкій кофе, непремѣнно охладившійся, и влить въ него десять, или тринадцать капель бѣлаго нашатырнаго спирту. Для дѣтей такой пріемъ уменьшается до восьми и даже трехъ капель, смотря по возрасту. Если припадки будутъ продолжаться, то чрезъ часъ пріемъ кофе необходимо повторить. (*Вил. Вѣст*. № 37.).

Въ Петербугѣ сильно распространилось употребленіе „боткинскихъ" капель съ хининомъ, какъ предохранительнаго средства отъ холеры. Нѣкоторые врачи заявили въ газетахъ, что опи употребляли хининъ и въ прежнія эпидеміи съ большимъ, или меньшимъ успѣхомъ. На дняхъ въ „Петербурскомъ Листкѣ" докторъ Львовъ заявилъ о томъ же, прибавляя, что онъ съ успѣхомъ лечилъ

и лечитъ холеру съ помощью хинина и хлороформа. Являясь къ больному, онъ даетъ отъ 5-ти до 30 капель хлороформа съ водою, кофе и пр. ,,Въ легкихъ случаяхъ, говоритъ онъ, достаточно 5 — 10 капель для прекращенія рвоты и судорогъ. Повторять пріемы приходилось не болѣе трехъ разъ. Спустя около получаса у больнаго появляется испарина, оживляются глаза, начинается разговорливость и чувство спокойствія, даже веселость, и за тѣмъ, чрезъ 2 — 3 часа — наклонность ко сну.'' Въ эти моменты докторъ даетъ Хинину 5, 10, 15 гранъ, смотря по силѣ болѣзни; часовъ чрезъ 12 повторяются тѣже или большіе пріемы хинина. При улучшеніи даются меньшіе пріемы, по 5 — 10 гранъ утромъ и вечеромъ; въ промежутокъ же обыкновенныя возбуждающія и останавливающія поносъ средства: опій, nux vomie. и пр. (Вил. Вѣст. № 40.).

Еще способъ распознавать дѣйствительную смерть и отличать ее отъ мнимой. Въ ,,Сынѣ Отечества'' рекомендуютъ для распознаванія дѣйствительной смерти и отличія ея отъ мнимой слѣдующій способъ, недавно открытый докторомъ Лобордомъ. Достаточно воткнуть глубоко въ тѣло живаго человѣка или животнаго хорошо отполированную стальную иглу; чрезъ нѣкоторое, очень непродолжительное время, игла потеряетъ свой металлическій блескъ, она окисляется. Если напротивъ такую же иглу воткнуть въ трупъ и оставить ее въ немъ даже на полчаса или часъ, то она все таки останется совершенно блестящей: она не окисляется нисколько, какъ долго вы ее ни держите. Окисленіе стальной иглы въ вышеуказанныхъ условіяхъ и сопровождающія его теплородныя и электрическія явленія составляютъ постоянный неизбѣжный признакъ кажущейся смерти. Полное отсутствіе окисленія и сопровождающихъ его явленій служитъ вѣрнѣйшимъ и постояннымъ признакомъ дѣйствительной, настоящей смерти. (Вил. Вѣст. № 38).

ОБЪЯВЛЕНІЕ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга „Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палестинѣ съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпл.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ КОСТРОМСКОЙ НА 1871 ГОДЪ КАЛЕНДАРЬ И ПРИ НЕМЪ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ всѣхъ губернскихъ, городскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ, управленій и властей въ Костромской губерніи и личнаго состава ихъ.

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

Мѣсяцесловъ Святыхъ общій. Святые Угодники Божіи Костромскіе. Явленныя, чудотворныя и мѣстно-чтимыя св. иконы въ соборахъ и нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ. Мощи св угодниковъ Божіихъ, почивающія въ Костромской и другихъ епархіяхъ Крестые ходы въ Костромѣ и уѣздныхъ городахъ. Нѣкоторые особые праздники и церковные обряды собственно Костромскіе. Россійскій Императорскій Домъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Преосвященные Митрополиты, Архіепископы и Епископы въ Россіи. Костромскіе монастыри и пустыни.

II. КОСТРОМСКОЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ.

Епархіальное Управленіе. Губернскія мѣста и власти. Городскія и уѣздныя мѣста и власти.

III. ОТДѢЛЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ.

Монастыри и пустыни Костромской епархіи въ 1745 году. Краткій перечень: а) епархіальныхъ архіереевъ; б) генералъ-губернаторовъ, воеводъ, намѣстниковъ и губернаторовъ Костромскихъ.

IV. Нѣсколько статистическихъ свѣдѣній о Костромской губерніи.

V. Почтовыя и нѣкоторыя другія свѣдѣнія, общія и относящіяся до одной Костромской губерніи.

Цѣна календарю 10 коп. за экземпляръ безъ пересылки. Покупающіе 100 экземпляровъ календаря за разъ пользуются 20%, при чемъ пересылка принимается на счетъ издателя.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ календаря: въ Костромѣ, въ табачной линіи въ лавкѣ Ѳ. А. Колкотина №№ 15 — 16.

Можно также получать экземпляры календаря въ Костромскомъ гостинномъ дворѣ у слѣдующихъ лицъ: А. В. Бѣлянкина И. В. Бекенева, Н. Ф. Солодовникова и у другихъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ТОРЖЕСТВУ ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМА.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, 23 Мая сего 1871 года имѣетъ быть совершено Его Преосвященствомъ освященіе вновь устроеннаго храма въ селѣ Валяевкѣ Пензенскаго уѣзда во имя явленной и чудотворной иконы Живоноснаго Источника Божіей Матери, издавно чествуемой православными поклонниками при водномъ источникѣ, на которомъ съ незапамятныхъ временъ она благоволила явить себя.

Такъ какъ храмъ сей устроивался при мнѣ и большею частію на доброхотныя приношенія чествующихъ св. чудотворную икону Живоноснаго Источника Божіей Матери, во имя которой и будетъ освящаться вновь устроенный храмъ; то долгомъ считаю просить ревнующихъ къ благодатному источнику помощи и милости Божіей Матери, не благоволятъ ли быть при торжествѣ освященія вновь устроеннаго храма во имя ея, чтобы вознести и общую молитву къ Господу о ниспосланіи особенной благодати Св. Духа на мѣсто храненія сей чудотворной иконы, на вновь устроенный храмъ.

Села Валяевки строитель и попечитель храма,
Священникъ Іоаннъ Овсовъ.

Пензенскій Городской Общественный Банкъ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 167.257 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ:

На безсрочное время изъ 5% въ годъ
На сроки до 7-ми лѣтъ — 5½%
до 12-ти лѣтъ — 6%
На вѣчное время — 6½%

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву съ платою за коммисію отъ ⅛ до $1/10$% съ рубля.

УЧИТЫВАЕТЪ ВЕКСЕЛЯ И ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ:

а., процентныхъ бумагъ.
б., драгоцѣнныхъ вещей.
в., строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти, смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1871 года Мая 1 дня.

Цензоръ: Каѳ. Протоіерей *Ѳ. Пантелѣевскій.*

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.